



C.U.C. Consortile Comuni di Lombardore, Feletto, Foglizzo, Lusigliè, Busano, San Ponso, Mathi, Grosso Canavese, Strambino, Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS 38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè, Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Colletterto Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Lorzanzè, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese, Vestignè, Traversella, Lessolo, Rueglio

**VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA
SEDUTA TECNICA n. 1**

Procedura telematica per la gara:

**APPALTO INTEGRATO RELATIVO ALL'INTERVENTO DI
ADEGUAMENTO EX-IPAB E REALIZZAZIONE CENTRO
POLIFUNZIONALE PER FAMIGLIE**

PNRR – M4 C1 – int 1.1 MIUR

COMUNE DI FOGLIZZO (TO)

CUP: F64E21000940001

CIG: 9571443C9F

L'importo a base di gara, IVA ed oneri per la sicurezza esclusi, soggetto a ribasso ammonta, pertanto, complessivamente ad € 2.398.038,00 (2.320.000,00 per lavori, ed € 78.038,00 per progettazione)

L'anno **2023** (duemila ventitre), addì **13** (tredici) del mese di **Febbraio** alle ore **16.30** in Lombardore al piano primo del Palazzo Municipale, per la CUC - associazione consortile tra i comuni di Lombardore , Foglizzo, Feletto, Scarmagno, Lusigliè San Ponso , Busano, Mathi, Grosso, Strambino , Borgofranco d'Ivrea, Fiorano Canavese, CISS38, Castiglione Torinese, San Raffaele Cimena, Agliè Romano Canavese, Banchette, Bosconero, Candia Canavese, Front Canavese, Barbania, Rivarossa, Barone Canavese, Colletterto Giacosa, Orio Canavese, Salerano, Rivara, Lorzanzè, Samone, Pavone Canavese, Caluso, Vauda Canavese, Traversella, Rueglio, Lessolo, Vestignè- si insedia il seggio di gara per la valutazione delle offerte tecniche, nelle persone di:

- Ing. ALLASIA Umberto, presidente della commissione di gara;
- Arch. CORNA Viviana, componente della commissione di gara;

- Arch. GRASSINO Serena Marta, componente della commissione di gara;
- Geom. SCHIZZEROTTO Carlo, segretario verbalizzante;

Si richiama il verbale amministrativo in data 13/02/2023 con il quale sono stati ammessi i concorrenti a seguito della verifica della documentazione amministrativa.

Alle ore 15.47 il Responsabile del Procedimento verifica, in seduta pubblica, la presenza dei contenuti all'interno del fascicolo Offerta Tecnica i documenti inoltrati dai professionisti e rileva:

- **CONSORZIO STABILE CONTRACT S.C.A.R.L. prot. 719 del 13/02/2023 = 1 fascicolo offerta tecnica di cui 7 file;**
- **S.I.C.E.T. SRL / IVIES SPA / RONCHETTA & C. prot. 720 del 13/02/2023 = 1 plico offerta tecnica di cui 6 file + 1 fascicolo contenente il progetto esecutivo di cui n. 45 elaborati;**

Alle ore 17.00 il RUP consegna i fascicoli e gli allegati alla commissione, per la valutazione tecnica in seduta riservata. Si estrapolano dal disciplinare di gara i criteri di aggiudicazione che si pubblicano di seguito.

1. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

Si procederà all'aggiudicazione anche in caso di una sola offerta valida

La stazione appaltante NON autorizza la presentazione di varianti ai sensi dell'art. 95, comma 14, del D.lgs n. 50/2016.

1.1 Criteri di valutazione dell'offerta

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
A	Qualità delle caratteristiche dei materiali costruttivi e di finitura	15
B	Qualità dell'impiantistica tecnologica	15
C	Qualità dell'adeguamento architettonico e riqualificazione ambientale del contesto circostante l'immobile oggetto di intervento	15

D	Valorizzazione elementi architettonici e del contesto edilizio esistente	20
E	Qualità dell'organizzazione del cantiere	5
F	Struttura tecnica ed elaborati preposti alla progettazione esecutiva	10
G	Struttura e valutazione delle linee guida e principi DNSH - Milestone - Target misura di riferimento M4 C1	10
TOTALE		90

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento **pari a 30 punti** per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Si precisa, inoltre, che nel caso in cui alcune delle soluzioni migliorative o integrazioni tecniche proposte da un concorrente siano valutate dalla commissione giudicatrice peggiorative o comunque non migliorative e, pertanto, non accettabili, non si procederà alla esclusione del concorrente dalla gara ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei coefficienti numerici, ed in particolare, sullo specifico criterio di valutazione, al suddetto concorrente sarà assegnato un coefficiente pari a zero.

In caso di aggiudicazione, tale concorrente dovrà eseguire l'intervento, per quanto riguarda le dette proposte ritenute inaccettabili, nel rispetto delle indicazioni e prescrizioni del progetto definitivo posto a base di gara. La commissione giudicatrice, ai fini di quanto prima previsto, predisporrà una apposita relazione illustrativa in ordine alle proposte ritenute inaccettabili.

Illustrazione parametri di valutazione

Premesse

Saranno valutati esclusivamente i progetti che saranno ritenuti coerenti e corrispondenti in termini di aderenza al progetto architettonico a base di gara, con riferimento alla pianta ed ai prospetti.

Per queste motivazioni, ai sensi dell'art. 95 comma 14, del D.lgs n. 50/2016, la stazione appaltante non autorizza la presentazione di varianti progettuali migliorative.

Saranno valutate invece esclusivamente migliorie progettuali degli elaborati posti a base di gara con le limitazioni previste nei singoli parametri valutativi.

Ai fini del presente disciplinare di gara si intendono come offerte migliorative i progetti che consistono in soluzioni tecniche che, senza incidere sulla struttura, sulla funzione e sulla tipologia del progetto a base di gara, investono singole lavorazioni o singoli aspetti tecnici dell'opera, lasciati aperti a diverse soluzioni.

Offerta Tecnica

CRITERIO A) - saranno privilegiate soluzioni che, garantendo la qualità delle opere e dei lavori previsti dalla stazione appaltante, riescano a qualificare meglio il contesto architettonico degli ambienti e al contempo contenere al minimo gli oneri di manutenzione delle opere realizzate;

CRITERIO B) saranno privilegiate offerte che possano garantire alla stazione appaltante le opportune soluzioni innovative e di rispetto dell'ambiente in campo impiantistico e tecnologico in riferimento alla realizzazione degli impianti elettrici, di riscaldamento, di produzione di energia termica e frigorifera (Efficientamento energetico, riduzione drastica dei consumi energetici, autonomia energetica etc.) nel rispetto nel rispetto criteri ambientali minimi CAM;

CRITERIO C) Saranno valutati positivamente i progetti che prevedono soluzioni di recupero degli ambienti ed aree dell'immobile in oggetto il più possibile conformi e funzionali all'uso previsto di centro polifunzionale per le famiglie a cui è destinato l'immobile oggetto di ristrutturazione. Soluzioni innovative per la raccolta differenziata; interventi migliorativi per il superamento delle barriere architettoniche nell'intera area di riferimento; interventi di razionalizzazione e miglioramento del sistema degli accessi e della mobilità interna;

CRITERIO D) saranno privilegiate offerte che contengano soluzioni in grado di assicurare alla stazione appaltante una qualità architettonica del progetto quali il recupero degli elementi di pregio; il recupero delle aree circostanti gli immobili, cortili e facciate nonché al contempo una migliore funzionalità dello stesso per permettere una migliore accessibilità e fruibilità all'utenza e in particolar modo ai soggetti disabili, anziani e dei bambini, persone deboli;

CRITERIO E) Saranno valutate le migliorie tecniche ed organizzative volte al miglioramento della sicurezza del cantiere e al contenimento delle forme di inquinamento.

CRITERIO F) Sarà valutata l'idoneità e adeguatezza della struttura tecnica che il concorrente intende utilizzare per la progettazione esecutiva delle opere, in termini di specializzazione, professionalità ed esperienza dei tecnici dedicati alla progettazione esecutiva, in riferimento agli aspetti strutturali, impiantistici, energetici ed ambientali degli edifici (e delle tecniche di restauro di edifici vincolati). Al fine dell'applicazione del presente parametro valutativo l'offerente dovrà produrre i curricula dei professionisti individuati nel gruppo di lavoro.

CRITERIO G) Stesura di elaborato di compatibilità che indichi gli elementi e le prescrizioni, gli obblighi per il soggetto realizzatore derivanti dagli atti programmatici della misura di riferimento, ed in particolare dovranno essere predisposte schede di valutazione ex ante ed ex post che rilevino la situazione esistente, gli interventi da eseguire per il rispetto delle linee DNSH. Da indicare le misure da adottare durante l'esecuzione per il controllo di tale principio. Dovrà essere individuata anche l'esclusione delle attività non conformi alle norme CE (combustibili fossili – rifiuti – emissioni – ecc.)

19.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale è attribuito un coefficiente sulla base del metodo *attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario*.

La rispondenza ai parametri valutativi è determinata secondo una scala di misurazione:

Coffe.	Rispondenza
0,0	Nulla
0,1	Minima
0,2	Ridotta
0,3	Limitata
0,4	Evolutiva
0,5	Significativa
0,6	Sufficiente
0,7	Buona

0,8	Discreta
0,9	Ottima
1,0	Assoluta

A ciascuno degli elementi quantitativi è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del *metodo interpolazione lineare*.

22.4 Metodo per il calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo *aggregativo compensatore*, secondo quanto indicato nelle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_i \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....

P_n = peso criterio di valutazione n .

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati gli eventuali punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La **c.d. "riparametrizzazione" si applica ai sub-criteri e criteri sia di natura qualitativa sia di natura quantitativa**, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

La seduta tecnica si sospende alle ore 19.00 per riaggiornarsi in seduta riservata il giorno 27/02/2023 alle ore 9.00 presso la sede della CUC in Lombardore.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA:

F.TO Ing. ALLASIA Umberto

I COMMISSARI DEL SEGGIO DI GARA:

F.TO Arch. CORNA Viviana

F.TO Arch. GRASSINO Serena Marta

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE:

F.TO Geom. SCHIZZEROTTO Carlo